

Muiderberg, 08 december 2025

OPEN BRIEF

Aan: Het College van B&W en alle gemeenteraadsleden van Gooise Meren.

Kopie: Wattnu, Warmtenet Muiderberg, Dorpsraad en Hart-voor-Muiderberg

Betreft: Structurele tekorten Warmtenet Muiderberg.
Bijlagen: 2 Spreadsheet en toelichting.

Door: Ron Slockers en Jos Engelen.

Geachte lezers,

Dit is ons vierde schrijven aan het gemeentebestuur, de raadsleden en Wattnu waarin wij onze zorgen over de warmtenet plannen in Muiderberg willen overbrengen.

Nu de bewoners van Muiderberg binnenkort benaderd gaan worden om het niet meer vrijblijvende startcontract van het Warmtenet Muiderberg te tekenen, en met het oog op de naderende gemeenteraadsverkiezingen (waarbij een standpunt in deze van elke politieke partij verwacht mag worden), willen wij nogmaals trachten iedereen in de gemeente Gooise Meren de gelegenheid te bieden zich over onze kritische kijk op het warmtenet te informeren. Vandaar dat we u schrijven in de vorm van een open brief.

In zijn algemeenheid hebben wij niet het gevoel dat er door Wattnu/Warmtenet en alle partijen (er zijn twee uitzonderingen) in de politiek serieus aandacht aan onze argumenten wordt gegeven. Die zijn heel in het kort: de investeringen voor een warmtenet zijn heel erg hoog in vergelijking met een privé warmtepomp, en Muiderberg is qua spreiding en aard van de bebouwing ongeschikt voor een warmtenet (zoals ook het Enber rapport aangeeft). Andere argumenten met uitgebreide toelichtingen kunt u vinden in onze eerdere brieven, die we op verzoek nogmaals kunnen toesturen.

We kiezen in deze brief voor een beschouwing van de financiële kant van het plan.

Daartoe hebben wij in Excel het "Spreadsheet Warmtekosten gas-pomp-net" ontwikkeld dat bedoeld is de kosten inzichtelijk te maken voor de gasgebruiker, de bezitter van een privé warmtepomp en de gebruiker van het geplande warmtenet. Maar ook inkomsten en uitgaven van het warmtenet worden in beeld gebracht.

Dit spreadsheet met toelichting zijn bij deze brief gevoegd en zijn dus voor iedereen beschikbaar. Om tot resultaten te komen hebben we diverse aannames moeten doen die we duidelijk toelichten. Een ieder die het niet met onze keuzes eens is kan ze veranderen en onmiddellijk het effect ervan zien.

Ook zijn er posten benoemd maar bewust open gelaten omdat we daar nog geen informatie (van het warmtenet) over hebben.

Hoewel het spreadsheet dus nog onvolledig is ingevuld, ziet het negatieve saldo voor het warmtenet er steeds zeer zorgelijk uit: het negatieve resultaat voor het warmtenet loopt op tot minimaal een half miljoen Euro per jaar waarbij dan nog de algemene (maar ons nog niet bekende) exploitatiekosten komen.

Het is aan het warmtenet met de ontbrekende cijfers te komen en om aan het gemeentebestuur, de raad en de inwoners te laten zien dat we veel te somber zijn.

Overigens is het zeer wel denkbaar dat er mensen zijn die de tekorten willen (laten) betalen omdat ze door geen gas meer te gebruiken de CO2 uitstoot willen verminderen. Die op zich idealistische doelstelling van het warmtenet is echter onhaalbaar en dat zal nog lang zo blijven. Het aandeel hernieuwbare energie in Nederland is momenteel slechts 20% van het totaal (elektriciteit + industrie +

vervoer + verwarming). Het destijds door Rutte IV met de EU afgesproken doel van 39% in 2030 is ver uit beeld.

Zo werd in 2024 maar ongeveer de helft van de in dat jaar gebruikte elektra verkregen door zonne- of windenergie. Dat is dus nog lang niet voldoende voor de huidige elektriciteitsvraag in Nederland. De rest van de benodigde elektra wordt voornamelijk met fossiele brandstoffen verkregen. Het warmtenet verhoogt de elektriciteitsvraag, dus zal al die extra elektra nog steeds (behalve soms in de zomer – maar dan is de warmtevraag laag) fossiel moeten worden opgewekt. Totdat er voldoende CO2 vrije energie is – ook als er geen zon en wind is.

Bij eventuele suggesties dat de gemeente de toekomstige warmtenet-tekorten ondanks alles toch maar moet aanvullen, moeten we ons wel realiseren dat we in onze hele energievoorziening niet de ene subsidie op de andere kunnen stapelen, want subsidies moeten ook betaald worden – door de belastingbetaler.

Wij blijven graag bereid om serieus over deze kwestie van gedachten te wisselen met geïnteresseerden, want de energietransitie is helaas minder simpel dan menigeen veronderstelt.

Met vriendelijke groet,

Ron Slockers
Jos Engelen

ronslockers@gmail.com